

pro civilizatie

fara maidanezi ✓

Asociatia Pro Civilizatie - fara maidanezi

Nr. Reg. Sp. 10618/A/2013 din 25/09/2013

E-mail: procivilizatie@yahoo.com

www.procivilizatie.ro

Nr. inreg.: 2/20.07.2025

- 1) Catre: Guvernul Romaniei**
In atentia d-lui Prim Ministru Ilie Bolojan
In atentia d-lui Secretar General Stefan-Radu Oprea
- 2) Catre: Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor**
In atentia: d-nei ministru Diana-Anda Buzoianu
- 3) Catre: Ministerul dezvoltarii, lucrarilor publice si administratiei**
In atentia d-lui Ministru Cseke Attila Zoltán
- 4) Catre: Ministerul afacerilor interne**
In atentia d-lui Ministru Catalin Predoiu
- 5) Catre: Ministerul afacerilor externe**
In atentia d-nei Ministru Oana Toiu
- 6) Catre: Ministerul finantelor**
In atentia d-lui Ministru Alexandru Nazare
- 7) Catre: Ministerul Sanatatii**
In atentia d-lui Ministru Alexandru Rogobete
- 8) Catre: Ministerul Economiei, Digitalizarii, Anteprenoriatului si Turismului**
In atentia d-lui Ministru Radu Miruta

Spre stiinta, autoritatilor implicate:

- **Agentia Natională pentru Protecția Mediului si structurile teritoriale**
- **Garda Nationala Forestiera si structurile teritoriale**
- **Autoritatea Natională Sanitara Veterinara si pentru Siguranta Alimentelor si structurile teritoriale**

Urmare a tragediilor care au loc in mod continuu in Romania ultimilor ani, va inaintam solicitarea noastra privind modificarea de urgenta a O.U.G. nr. 81 din 21 iulie 2021 privind aprobarea metodelor de interventie imediata pentru prevenirea si combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor si bunurilor acestora, precum si pentru modificarea si completarea unor acte normative.

Ong-urile au fortat mana autoritatilor pana au reusit sa impuna masura aberanta privind interzicerea vanarii ursului. **Cresterea exponentiala a numarului de ursi are efecte catastrofale asupra comunitatilor umane, in ultimii ani acest animal salbatic ajungand a fi considerat mai presus decit omul.** Ecologistul de tastatura este agresiv si fara compasiune fata de semeni. Urmare a propagandei sale sustinute, oamenilor care traiesc in proximitatea arealului ursilor sau cei care au haite de maidanezi pe strazi li s-a luat dreptul la o

viata normala.

Daca manipularea in cazul cainilor maidanezi era: „trecem prin teritoriile lor” (strazile, parcurile si pietele noastre fiind considerate teritorii ale cainilor) iar cei muscati sau omorati fiind declarati ca avand „suflete rele” (inclusiv copiii de gradinita), **in cazul ursilor manipularea este „s-au taiat padurile”** - in ciuda faptului ca in atatea tari si zone ursii traiesc pe pasuni, plaje, pajisti, fara paduri – ei nehranindu-se cu scoarta de copaci.

Nu este niciun habitat distrus, vorbim de localitati care NU s-au extins in paduri, de paduri pe aceleasi suprafete. Datele de la Asociatia Forestierilor din Romania A.S.F.O.R. arata clar cum s-au facut incontinuu reimpaduriri.

Adevarul fiind ca, **dimpotriva, la umbra cresc doar plante lipsite de fructe, iar uneori nici macar iarba.** In spatiile mari si luminate, care au fost defrisate, se instaleaza vegetatia ierboasa, lastarisurile si arbustii fructiferi, o consecinta pe termen scurt si mediu fiind sporirea efectivelor de erbivore, iar, in al doilea rand, cele de carnivore, care le consuma: jderi, rasi, lupi, dar si de ursii omnivori. Din cauza abundentei de hrana, ursoaicele fata si 3-4 pui odata.

In plus, si padurarii dau de mancare ursilor, padurile ajungand un fel de rezervatii inchise in care crestem ursi. Obisnuiti sa fie hraniti de oameni, nu mai au nicio frica de om. Ei **coboara in localitati unde provoca distrugerii materiale uriase si pierderi de vietii omenesti.**

Este mit ca ursul poate fi alungat facand zgomot - oamenii au fluiera, bat in tigai, ies cu talangi, claxoneaza - totul degeaba. Ursii au auzit mii de petarde si sirene ale Jandarmeriei: n-au frica. Nu doar ca nu se sperie cand sunt latrati de caini, ci foarte multi caini au fost mancati de vii. Mituri sunt si ca nu urca in copaci (un urs de 150-200 de kilograme va fi in 2-3 secunde la jumatatea unui copac inalt de 15 metri) si ca poti scapa cu viata facand pe mortul sau fugind la vale. Ursii au indoit si distrus masini, au spart geamuri, au rupt usi, au distrus case, atacand pe cei dinauntru sau furand mancare. **Omul nu are NICIO SANSA.**

Sunt zone din tara unde populatia, inclusiv cu acordul ilegal al autoritatilor, si-au electrificat gardurile care le inconjoara casele, punand in pericol viata concitadinilor (copii care s-ar putea curenta). **Oamenii s-au baricadat in propriile case.** Dar ursii intra printre sau pe sub cablurile electrice. **In România anului 2025, comunitati intregi din tara noastra traiesc sub teroare,** fiind avertizate incontinuu prin Ro Alert sa nu iasa din case pentru ca localitatea este sub asediul ursului.

Oamenii din mediul rural sau oraselele de munte sufera enorm: elevii nu mai pot pleca la scoala, navetistii nu mai pot ajunge la serviciu, oamenii ies cu frica pe camp, in livezi, la pescuit. Prezenta ursului in habitatul omului constituie o forma de agresivitate psihologica in forma continuata, oamenii traind in permanenta cu frica in san. Din disperare, incearca sa ii alunge cu furci, topoare din gospodarii - arme rudimentare si ineficiente in fata ursului, care este varful lantului trofic. Oamenii nu au pusti sa se poata autoapara, sa ii apere pe cei dragi ai lor sau sa isi apere bunurile sunt lasati la cheremul acestor salbaticiuni! Copiii nu se mai pot juca pe strazi, pe terenuri, oriunde in aer liber. Daca se pierde sau se ratacesta un copil, ce sanse are sa fie gasit viu? Nici macar mort nu este gasit, ursii devoreaza prazile in totalitate! Avem mii de copii disparuti fara urma in Romania! **Dotarea ciobanilor cu pusti de vanatoare este absolut necesara,** pana ajunge Jandarmeria la ei (daca ajunge), este prea tarziu. Viata unui animal (oaie, miel, caine, magar) este la fel de importanta ca viata unui urs. Iar viata ciobanilor, este de milioane de ori mai presus.

Cine raspunde de vietile omenesti pierdute in atacuri directe sau in accidente rutiere provocate de ursi? Dar de oamenii spitalizati? Dar de cei ramasi invalizi? Dar de pagubele din gospodarii?

Iubitorii de urși nu sunt iubitori nici de semeni, și nici de alte animale, închizând ochii la orori: rugăm parcurgeți pagina facebook Specii Protejate <https://www.facebook.com/groups/203692976828393>

Unde sunt ong-istii care nu au habar de munca pe care o depun crescătorii de animale, când omul privește neputincios cum îi este devorată vaca, oaia, capra, porcul, pasarile? **Caci ursul nu omoară prada, după care sa o manace când nu mai misca, ci o mananca de vie.** Multe animale au fost lăsate în agonie, cu bucati sau membre întregi lipsa din corp, cu gauri în corp, cu intestinele țarăs sau jupuite de vii. Și oamenii se uita la el îngroziti pentru ca nu le permite legislatia sa faca nimic. **Iar în aceste chinuri au sfarsit în coltii ursilor și oamenii care le-au fost victime.**

Turistului ucis pe Transfăgărășan în data de 3 iulie 2025 este picatura care a umplut paharul, Romsilva recunoscând atât surplusul inadmisibil de urși cât și ca se fac relocări, ursoaica ucigasa fiind relocata!!! Orice urs care a praduit și omorât în niste localitati va pradui și va omori în orice localitate va fi relocata, ba isi mai invata și puii, de mici, sa o faca!

Postarea publicată de Regia Nationala a Padurilor - Romsilva

**Regia Nationala a Padurilor - Romsilva**
3 iulie la 12:18 · 🌐

!! 🐻 În legătură cu incidentul grav produs joi, în zona Transfăgărășan, în care un motociclist a fost atacat mortal de un urs, facem următoarele precizări:

 Fondul Cinegetic 5 Arefu, în care s-a petrecut incidentul, este gestionat de Direcția Silvică Argeș și, conform evaluării oficiale din primăvara acestui an, are o populație de 112 exemplare de urs, față de un număr optim estimat de 25.

!! De la începutul anului și până în prezent, au fost extrase legal:

- 2 exemplare, reprezentând cota integrală de prevenție;
- 3 exemplare în baza derogărilor obținute conform legii 242/2024 (intervenții în extravilan);
- 2 exemplare în baza prevederilor OUG 81/2021 (intervenție imediată).

● În plus, a fost relocată o ursoaică cu pui, identificată cu comportament agresiv, din zona cetății Poenari.

● În zona Transfăgărășanului, Direcția Silvică Argeș a montat peste !! 20 de panouri de avertizare, inclusiv în limba engleză, în punctele de risc identificate. Populația de urs este monitorizată permanent de gestionarii fondului.

!! Facem din nou un apel la responsabilitate, pentru a evita astfel de incidente:

- ➖ NU hrăniți urși
- ➖ NU interacționați cu aceștia
- ➖ NU îi fotografiați, nu vă apropiați de urși

!! Locul urșilor, animale sălbatice, este în pădure!

● La nivelul celor 107 fonduri cinegetice gestionate de Romsilva unde există populații de urs, evaluarea din primăvara acestui an indică 3.186 de exemplare, comparativ cu un număr optim de 948. Pentru aceste fonduri, în acest an a fost aprobată o cotă de prevenție de 52 de exemplare, din care 26 au fost extrase până în prezent.

● Regia Națională a Pădurilor - Romsilva va continua să sprijine autoritățile competente în investigarea incidentului și în aplicarea măsurilor necesare.

#Păduri #DezvoltareDurabilă #ConteazăPentruViitor #Silvicultură #Silvic #Pădure #Natură #Mediu #Forests #Forest #Forestry #Nature #environment

CINE RASPUNDE PENTRU RELOCAREA URSOAICEI UCIGASE?

CINE A INCADRAT-O LA NIVEL DE RISC MEDIU SAU MIC, SI A INITIAT SI APROBAT RELOCAREA, IN LOC DE EXTRAGERE, ESTE VINOVAȚ DE OMOR DIN CULPA!

Nu exista traseu alternativ Transfagarasanului, oamenii fiind obligati sa circule prin colcaiala de ursi. Nu este voba sa opresti intentionat, poate ti se strica masina sau motocicletă, poate ai copii care au nevoie la toaleta pe drum sau carora li se face rau si vomita! Copiii raman cu sechele psihice cand ursii sunt la cativa cm de masini sau pun etichete pe masini sau pe geamurile acestora!

Solicitam demararea unei anchete pentru identificarea autorilor morali si tragerea lor la raspundere, URSII MANANCA PRAZILE DE VII.

Suntem indurerati, socati si oripilati de ororile care au loc sub ochii nostri si de lipsa de empatie (ca sa nu spunem de cruzimea abominabila) cu care unii apara ursii, in fata tuturor evidentelor.

Trebuie intrebati primarii cu ce se confrunta comunitatile lor, nu ong-istii, a caror problema sunt acum puii usoaicei, nicidecum copiii, parintii si cei dragi ai victimei!

Este imperios necesar ca, pe langa pagubele de ordin material, sa fie despagubiti si ranitii, mutilatii si familiile cetatenilor decedati in urma atacurilor de urs. Si toti oamenii care traiesc in teroare, agresati psihologic (oameni care au fost atacati, ei sau cei apropiati lor: prieteni, rude, vecini, cunostinte; oameni care au fost pradati de munca de o viata de ursi, ei sau cei apropiati lor, oameni care au vazut in ce chinuri le-au murit cei apropiati in coltii ursilor si cum le-au fost devorate animalele de vii). **Un urs valoreaza in evidentele oficiale, conform Legii Vantorii si a protectiei fondului cinegetic nr 407/2006 cu sume de depagubire in cazul vanarii ilicite, 40 000 de euro.** Daca un padurar impusca un urs, este anchetat si isi pierde dreptul la arma aceea - e vai si amar de padurarul aflat in autoaparare: cate explicatii si declaratii are de dat la autoritati. **In schimb, omul omorat de urs nu are nicio valoare, familia primind zero despagubiri: REVOLTATOR.**

cuantumul despăgubirilor
în cazul unor fapte ilicite

Nr. crt.	Denumirea	Valoarea de despăgubire (în Euro)
A.MAMIFERE		
1.	Castorul (Castor fiber)	6 000
2.	Elanul (Alces alces)	20 000
3.	Hamsterul/Hârciogul (Cricetus cricetus)	100
4.	Lupul (Canis lupus)	1 000
5.	Nurca (Lutreola lutreola)	200
6.	Pisica sălbatică (Felix silvestris)	200
7.	Râsul (Lynx lynx)	2 000
8.	Ursul (Ursus arctos)	40 000
9.	Vidra (Lutra lutra)	2 000

Ca parte a societatii civile, solicitam PROTEJAREA CETATEANULUI ROMAN prin rezolvarea problemei ursilor cu celeritate.

Solicitam Ministerului Mediului masuri aliniate cu cele luate in statele europene, unde omul este pe locul intai, unde dezvoltarea economica si turismul sunt de importanta maxima. Numarul ursilor trebuie redus pana la efectivul optim prin vanatoare, estimarile fiind, conform

analizelor ADN a resturilor biologice ca Romania are intre 10.419 si 12.770 de exemplare, circa 2/3 din intreaga populatie de ursi a Europei.

Autoritatile stiu ca s-a incercat relocarea ursilor in alte state din Europa si ca toate ambasadele vizate au refuzat oferta Romaniei. Stiu ca pentru tarile U.E. siguranta propriilor cetateni primeaza.

OUG nr. 81 din 21 iulie 2021 contine niste prevederi rupte de realitate si revoltatoare, avand consecinte foarte grave, motiv pentru care solicitam modificarea ei in vederea prioritizarii protectiei vietii umane si a sigurantei cetatenilor prin:

A. Eliminarea mentionarii starii de agresivitate a ursilor din toate paragrafele si articolele unde aceasta apare.

Ursii nu sunt la plimbare prin habitatele umane, ei sunt STRICT la vanatoare, vorbim de animale salbatice infometate cautand hrana. Starea de agresivitate nu poate fi evaluata la o anumita ora cand ursul este la marginea localitatii si nu a ajuns inca in proximitatea victimelor. Dupa ce zeci de oameni au fost atacati si omorati sau lasati mutilati si/sau infirmi, dupa ce zeci de mii de animale domestice au fost omorate sau mancate partial si lasate in agonie, dupa ce sute de garduri, grajduri, cotete, case au fost distruse **nu exista nicio indoiala ca vorbim despre un animal salbatic agresiv.** Nu vorbim despre un animal care fuge de om, ci despre unul pentru care omul si animalele sale au devenit prazi, fiind vanati atat in localitati, cat si in imediata vecinatate a acestora sau pe drumurile publice sau private. Insa invadarea localitatilor este o agresiune psihica incomensurabila cu care atatia oameni trebuie sa traiasca zi si noapte (pentru unii Ro alerturile ii prind pe drum, nu se mai pot baricada in case). Cetatenii acestei tari traiesc in teroare, asadar siguranta cetatenilor romani trebuie sa fie prioritara. **Prezenta ursului intr-o localitate, gospodarie sau pe un traseu frecventat de oameni reprezinta un pericol iminent pentru viata umana.**

B. Eliminarea evaluarii comportamentului ursilor

Tabelul de evaluare din Anexa 2, punctul 2.1 este revoltator - nu poate fi trecut la risc redus sau mediu un urs observat la o anumita ora in intravilan cand peste un anumit interval de timp el ajunge in gospodarii, pe strazi, in livezi etc si ataca si omoara oameni sau animale. Cum sa fie risc redus un carnivor feroce venit sa vaneze in localitati? Nu exista alt motiv al prezentei ursului flamand in localitati sau in zone adiacente frecventate de oameni decat pentru a se hrani.

Comportamentul general	Nivelul de risc
Animalul a fost observat ocazional in intravilan.	reduc
Animalul se retrage la observarea oamenilor (50-100 m).	reduc
Animalul nu se retrage la observarea oamenilor (50-100 m).	mediu
Animalul surprins/alungat lanseaza un atac fals.	mediu
Animalul a fost observat repetat in intravilan.	mediu
Animalul nu este oprit de masurile de protectie existente.	mediu
Animalul se hraneste cu gunoaie in prezenta oamenilor.	mediu
Animalul nu se retrage cand este alungat.	mediu
Animalul se afla prins intr-o capcana neautorizata si prezinta rani grave.	mare
Animalul intra in gospodarii, nu se retrage in prezenta omului si devine agresiv.	mare
Animalul surprins/alungat lanseaza un atac.	mare
Animalul devine agresiv in urma ranirii sau a administrarii substantelor tranchilizante.	mare
Animalul ataca omul in zona locuita.	mare
Animalul ataca animale domestice in intravilan.	mare

Acest tabel este cauza tuturor tragediilor. Conform lui, carnivore mari prin definitie

agresive, venite strict cu scopul de a se hrani, sunt declarate in minutele sau orele premergatoare atacurilor ca fiind cu nivel de risc redus sau mediu doar pentru ca nu au fost prinse in flagrant in timpul atacurilor! **LEGEA TREBUIE SA PREVINA ACESTE NENOROCIRI, NU SA LASE SA AIBA LOC ATACURILE, CA SA POATA EVALUA NIVELUL DE RISC MARE.** Fiind declarati cu risc comportamental mic sau mediu ursii au fost doar „alungati”, ei departandu-se putin si revenind de fiecare data pentru a-si indeplini scopul. Mentionam si expunerea la infectarea cu rabie (turbare), una din cele mai grave afectiuni transmisibile la om sau la animalele domestice, o boala virala mortala raspandita prin muscatura de carnivore salbatice care poate fi foarte greu confirmata la un animal in viata (este diagnosticata prin analize complicate, post-mortem). In aceste conditii, cine poate evalua prezenta unui urs in intravilan ca reprezentand un risc mic sau mediu?

- C. **Eliminarea alungarii ursilor ca metoda de solutionare a primejdiei, aceasta avand eficienta zero.** Este mit ca ursul poate fi alungat facand zgomot: ori ignora zgomotul ori se indeparteaza putin si se intorc imediat de zgomotul a incetat. Ursii au auzit zeci de mii de petarde si sirene ale Jandarmeriei insa, chiar daca se indepartasera cativa zeci de metri, pandesc plecarea masinilor Jandarmeriei si se intorc. Ursii ataca inclusiv in timp ce sunt latrati de cainii din curti, sau de cainii de stana si in urletele disperate ale ciobanilor (cainii latra cu peste 100 de decibeli, fiind domesticiti pentru paza, latratul lor auzindu-se de departe, in loc de sirene). Nu doar ca nu se sperie, ci foarte multi caini au fost prinsi si omorati sau mancati de vii. Ursul a vanit dupa miros sa vaneze, nu are nicio importanta zgomotul facut de Jandarmi. IMPOSIBIL ca Jandarmeria sa poata fi prezenta sa faca zgomot 24/7 in toate locurile prin care ursii patrund in localitati. Jandarmeria este anuntata cand cineva a vazut un urs sau mai multi in localitate sau pe proprietatea privata (sau mai grav, s-a intalnit cu el/ei).
- D. **Eliminarea relocarii ursilor, nu este o metoda de solutionare a problemei ci de malignizare a flagelului.** Ursul care a coborat intr-o localitate sa praduiasca, va pradui si localitatile din judetul in care a fost relocat, localitati care nu s-au confruntat cu asa ceva pana la relocari, in care oamenii si animalele lor traiau linistiti, fara teroarea acestui pradator feroce. **Prin relocari s-au nenorocit comunitati din localitati si zone intregi.**
- E. **Adaugarea zonelor adiacente intravilanului frecventate de oameni** care circula spre/dinspre intravilan, care pescuiesc, aduna ciuperci, plante medicinale sau vreascuri, muncesc la camp, in livezi sau in zone industriale, fac sport sau se plimba pe trasee turistice de notorietate sau in apropierea cabanelor/refugiilor **sau populate de animale domestice** trairand in ferme sau duse la pascut: oamenii, si nici animalele lor, nu pot trai in captivitate strict in curtile electrificate sau strict in intravilan.

Astfel:

- 1) din partea introductiva, din paragraful „intrucat legislatia actuala nu prezinta nicio diferenta intre masurile de interventie realizate in habitatul natural al speciei, in extravilanul localitatilor si cele necesare in cazurile de forta majora, ~~atunci cand ursul manifesta comportament agresiv~~, patrunde in intravilan si prezinta un pericol asupra omului, **se va elimina sintagma „atunci cand ursul manifesta comportament agresiv”** -> intrarea in intravilan este o agresiune grava in sine, dovedind ca ursul (care trebuie sa se indeparteze la mirosul oamenilor sau la latratul cainilor) nu are frica de om si vine sa praduiasca habitatele umane;
- 2) din partea introductiva, din paragraful „intrucat legislatia actuala nu prezinta nicio diferenta intre masurile de interventie realizate in habitatul natural al speciei, in extravilanul localitatilor si cele necesare in cazurile de forta majora, ~~atunci cand ursul manifesta comportament agresiv~~, patrunde in intravilan si prezinta un pericol asupra omului” **se va elimina sintagma „manifesta comportament agresiv”** -> prezenta ursului in intravilan este o agresiune grava in sine, chiar daca in momentul in care a fost vazut nu avea conditiile propice pentru a ataca/distruge, fiind inca in cautare;
- 3) in partea introductiva, in paragraful „pentru ca este nevoie urgenta de crearea unei stari

- de siguranta a persoanelor in zonele cu densitate mare a exemplarelor de urși, prin reducerea si combaterea actiunilor si atacurilor acestora in intravilanul localitatilor,” dupa sintagma „intravilanul localitatilor” **se va adauga sintagma „si in zonele adiacente acestora, frecventate de oameni si/sau de animalele domestice”;**
- 4) din Articolul 1 alin (1) **se vor elimina referirile la alungare si relocare si se va adauga referirea la zonele adiacente intravilanelor**, acesta devenind: „Prezenta ordonanta de urgenta reglementeaza modul de interventie imediata pentru prevenirea si combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun (*Ursus arctos*) asupra persoanelor si bunurilor acestora in intravilanul localitatilor **si in zonele adiacente acestora frecventate de oameni si/sau de animalele domestice** si stabileste sistemul de monitorizare a interventiilor imediate realizate asupra exemplarelor de urs, prin ~~alungare, tranchilizare si relocare ori~~ extragere prin eutanasiere sau impuscare;
 - 5) **In definitia din Articolul 1 alin (3) lit a) se va adauga referirea la zonele adiacente intravilanelor**, aceasta devenind: „interventie imediata - actiunea umana rapida, specializata, efectuata in intravilanul localitatilor **si in zonele adiacente frecventate de oameni si/sau animale domestice** de catre echipa de interventie in cazuri urgente, in care siguranta si securitatea persoanelor, respectiv bunurile acestora sunt puse in pericol prin prezenta sau activitatile unui/unor exemplar/exemplare de urs brun, indiferent de stadiul de dezvoltare biologica sau de sexul acestuia/acestora;
 - 6) **va fi modificata definitia din Articolul 1 alin (3) lit c) pentru a se intelege ca alungarea nu este o metoda de aplicat in intravilan si in zonele adiacente:** „interventie prin alungare - actiunea umana imediata, specializata, de alungare prin diferite mijloace a unui/unor exemplar/exemplare de urs brun, indiferent de stadiul de dezvoltare biologica sau de sexul acestuia/acestora, alt/e exemplar/e decat cel/cele care este prezent/sunt prezente **in alte zone decat intravilanul localitatilor sau zonele adiacente frecventate de oameni si/sau de animalele domestice”;**
 - 7) **va fi modificata definitia din Articolul 1 alin (3) lit d) pentru a se intelege ca relocarea nu este o metoda de aplicat in intravilan si in zonele adiacente:** „interventie prin tranchilizare si relocare - actiunea umana imediata, specializata, **efectuata in alte zone decat intravilanul localitatilor si zonele adiacente**, de capturare, tranchilizare si relocare a unui/unor exemplar/ exemplare de urs brun, indiferent de stadiul de dezvoltare biologica sau de sexul acestuia/acestora, care prin actiunile sale poate ameninta viata ori integritatea corporala a persoanelor sau integritatea bunurilor acestora”;
 - 8) **se va aduga la Articolul 1 alin (1) urmatoarea definitie, cu litera h): „zone adiacente intravilanului - zone frecventate de oameni care circula spre/dinspre intravilan, care pescuiesc, aduna ciuperci sau vreascuri, muncesc la camp, in livezi sau in zone industriale, fac sport sau se plimba pe trasee turistice de notorietate sau in apropierea cabanelor sau populate de animale domestice crescute in ferme sau duse la pascut”**
 - 9) **din Articolul 2 alin (1) se vor elimina referirile la alungare si relocare**, acesta devenind: „In vederea punerii in aplicare a prevederilor prezentei ordonante de urgenta si pentru asigurarea serviciilor de specialitate privind ~~alungarea, relocarea ori~~ extragerea prin impuscare a exemplarelor de urs, unitatea administrativ-teritoriala poate incheia contract de prestari servicii de permanenta/interventie imediata pentru prevenirea si combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun cu gestionarul, cu respectarea legislatiei din domeniul achizitiilor publice. Modelul de contract de prestari servicii de permanenta/ interventie imediata pentru prevenirea si combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun incheiat cu gestionarul este prevazut in anexa nr. 1.
 - 10) **din Articolul 2 alin (2) se vor elimina referirile la alungare si relocare**, acesta devenind: „In vederea punerii in aplicare a prevederilor prezentei ordonante de urgenta si pentru asigurarea serviciilor de specialitate privind ~~tranchilizarea si relocarea ori~~ extragerea prin eutanasiere a exemplarelor de urs, unitatea administrativ-teritoriala poate incheia contract de prestari servicii cu medicul veterinar de libera practica, cu

respectarea legislatiei in domeniul achizitiilor publice. Modelul de contract de prestari servicii incheiat cu medicul veterinar de libera practica se aproba prin ordin al ministrului mediului, apelor si padurilor, care se elaboreaza in termen de 60 de zile de la data intrarii in vigoare a prezentei ordonante de urgenta."

- 11) **Articolul 2 alin (3) lit a) se completeaza cu referirea la zonele adiacente unitatii administrativ-teritoriale frecventate de catre cetatenii unitatii administrativ-teritoriale**, devenind: „primarul/viceprimarul unitatii administrativ-teritoriale **pe raza sau in zona adiacenta careia s-a produs evenimentul**, desemnat in comitetul local de situatii de urgenta potrivit prevederilor [art. 12 alin. \(2\) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 21/2004](#) privind Sistemul National de Management al Situatiilor de Urgenta, aprobata cu modificari si completari prin [Legea nr. 15/2005](#), cu modificarile si completarile ulterioare;
- 12) **Articolul 2 alin (4) se completeaza cu referirea la zonele adiacente unitatii administrativ-teritoriale frecventate de catre cetatenii unitatii administrativ-teritoriale**, acesta devenind: „Conducatorul echipei de interventie este primarul unitatii administrativ-teritoriale pe raza **sau in zona adiacenta careia s-a produs evenimentul** sau, dupa caz, viceprimarul, in calitatea sa de conducator al comitetului local pentru situatii de urgenta.
- 13) **Articolul 4 alin (1) se modifica prin completarea referitoare la zonele adiacente unitatii administrativ-teritoriale frecventate de catre cetatenii unitatii administrativ-teritoriale si prin eliminarea referirilor la alungare si relocare**, acesta devenind: „Interventia imediata asupra exemplarelor de urs in intravilanul localitatilor **si in zonele adiacente unitatii administrativ-teritoriale frecventate de catre cetatenii unitatii administrativ-teritoriale**, se efectueaza prin extragere prin eutanasiere sau impuscare."
- 14) **Din Articolul 4 alin (2) se vor elimina referirile la alungare si relocare**, acesta devenind: „In cazul interventiei ~~prin tranchilizare si relocare~~, precum si al extragerii prin eutanasiere sau impuscare, nu este necesara eliberarea prealabila a autorizatiei de recoltare/ capturare prevazute in [Ordinul ministrului mediului si dezvoltarii durabile nr. 410/2008](#) pentru aprobarea [Procedurii](#) de autorizare a activitatilor de recoltare, capturare si/sau achizitie si/sau comercializare, pe teritoriul national sau la export, a florilor de mina, a fosilelor de plante si fosilelor de animale vertebrate si nevertebrate, precum si a plantelor si animalelor din flora si, respectiv, fauna salbatice si a importului acestora, cu modificarile si completarile ulterioare".
- 15) **Articolul 4 alin (3) se modifica dupa cum urmeaza:** „Decizia privind alegerea ~~uneia dintre~~ metodele prevazute la alin. (1) este luata de catre conducatorul echipei de interventie si se consemneaza in raportul evenimentului prevazut la art. 11 alin. (1)".
- 16) **Articolul 5 alin (1) se elimina:** „Interventia imediata asupra exemplarelor de urs aflate in intravilanul localitatilor se efectueaza gradual, incepand cu metoda alungarii."
- 17) **Articolul 5 alin (2) se elimina:** „In cazul in care exemplarul alungat revine in intravilanul localitatilor, echipa de interventie procedeaza la tranchilizarea si relocarea acestuia."
- 18) **Articolul 5 alin (3) se elimina:** „Marcarea si monitorizarea exemplarelor tranchilizate care urmeaza a fi relocate se realizeaza prin montarea de colare GPS sau prin montarea de crotalii auriculare si microcip, care nu afecteaza in niciun fel integritatea corporala a acestora."
- 19) **Articolul 5 alin (4) se renumeroateaza ca fiind alin (1) si va avea urmatoarea formulare:** „Extragerea ursului prin eutanasiere sau impuscare se face in toate situatiile in care ursul a patruns in intravilanul localitatilor sau in zonele adiacente frecventate de oameni si de animalele domestice".
- 20) **Articolul 5 alin (4) literele a) – f) se elimina:**
a) ~~daca interventiile prin metoda alungarii, respectiv a tranchilizarii si relocarii nu dau rezultate si gradul de risc se modifica la nivel mare, conform procedurii de evaluare a~~

riscului;

b) ~~daca siguranta si securitatea persoanelor sau a bunurilor de orice fel apartinand acestora sunt puse in pericol;~~

c) ~~daca siguranta si securitatea membrilor echipei de interventie sunt puse in pericol;~~

d) ~~daca exemplarul de urs in cauza se raneste in cursul actiunii de interventie si devine agresiv si nu sunt identificate alte solutii potrivit prevederilor prezentei ordonante de urgenta;~~

e) ~~daca exemplarul de urs in cauza este prins intr-o capcana neautorizata, prezinta rani si devine agresiv si nu sunt identificate alte solutii potrivit prevederilor prezentei ordonante de urgenta;~~

f) ~~daca exemplarul de urs in cauza prezinta rani incompatibile cu viata.~~

21) **Articolul 5 alin (5) se elimina:** Interventia imediata asupra exemplarelor de urs aflate in intravilanul localitatilor se efectueaza gradual, prin analizarea la fata locului de catre echipa de interventie a nivelului de risc stabilit potrivit Procedurii privind modul de actiune a institutiilor responsabile in gestionarea interventiilor in cazul incidentelor generate de specia *Ursus arctos* (urs brun), prevazuta in anexa nr. 2.

22) **Din Articolul 6 alin (3) se elimina referirea la alungare si relocare a ursoaicelor, ramanand doar relocarea (obligatorie) a puilor in centre sau adaposturi,** acestia fiind deja invatati de mama lor sa praduiasca localitatile sau zonele adiacente: „In cazul exemplarelor de sex feminin cu pui, interventia imediata se va efectua cu precadere prin metoda alungarii sau prin metoda tranchilizarii si relocarii; in cazul prin metoda extragerii prin eutanasiere/impuscare a unui exemplar de sex feminin cu pui, puii fiind relocati de urgenta in cadrul unor centre de reabilitare specializate sau adaposturi autorizate.

23) **Articolul 6 alin (4) se modifica dupa cum urmeaza: „Costurile de intretinere a puilor de urs relocati dupa interventia imediata in zonele din intravilanul localitatilor si a zonelor adiacente sunt suportate de centrele sau adaposturile private in care au fost relocati. din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului, Apelor si Padurilor. Cuantumul si modalitatea de acordare a acestora se aproba prin ordin al ministrului mediului, apelor si padurilor, care se elaboreaza in termen de 60 de zile de la data intrarii in vigoare a prezentei ordonante de urgenta. In cazul in care aceste centre sau adaposturi nu accepta relocarea puilor, acestia vor fi eutanasiati, eliberarea lor in padure, dupa ce au fost invatati de mama sa coboare si sa praduiasca localitatile, nefiind posibila.**

24) **Din Articolul 7 alin (1) se elimina referirile la alungare si relocare si se adauga zonele adiacente,** acesta devenind: „Prin prezenta ordonanta de urgenta se stabileste sistemul de monitorizare a interventiilor imediate realizate in intravilanul localitatilor **si a zonelor adiacente** asupra exemplarelor de urs, prin alungare, tranchilizare si relocare ori extragere prin eutanasiere sau impuscare.

25) **Din Articolul 7 alin (2) se elimina referirile la alungare si relocare,** acesta devenind: „Sistemul de monitorizare prevazut la alin. (1) se stabileste pe baza registrului national al alungarilor, tranchilizarilor si relocarilor ori extragerilor prin eutanasiere sau impuscare a exemplarelor de urs, al carui model este prevazut in anexa nr. 3.

26) **Din Articolul 8 lit a) se elimina referirile la alungare si relocare,** aceasta devenind: „desemneaza prin decizie a conducatorului institutiei un punct de contact national pentru gestionarea registrului national al alungarilor, tranchilizarilor si relocarilor ori extragerilor prin eutanasiere sau impuscare a exemplarelor de urs;

27) **Din Articolul 8 lit c) se elimina referirile la alungare si relocare,** aceasta devenind: „in baza datelor centralizate la nivel national, elaboreaza Raportul anual privind alungarea, tranchilizarea si relocarea ori extragerea prin eutanasiere sau impuscare, denumit in continuare Raport, pe care il transmite autoritatii publice centrale pentru protectia mediului.”

28) **Din Articolul 9 lit a) se elimina referirile la alungare si relocare,** aceasta devenind: „desemneaza o persoana de contact privind alungarea, tranchilizarea si

- ~~relocarea ori extragerea prin eutanasiere sau impuscare a exemplarelor de urs;~~"
- 29) **Din Articolul 9 lit c) se elimina referirile la alungare si relocare si se adauga zona adiacenta**, aceasta devenind: „colaboreaza cu unitatea administrativ-teritoriala pe raza **sau in zona adiacenta** careia s-a produs evenimentul pentru punerea in aplicare a sistemului de monitorizare a interventiilor imediate realizate in intravilanul localitatii asupra exemplarelor de urs, ~~prin alungare, tranchilizare si relocare ori extragere prin eutanasiere sau impuscare~~, prevazut la art. 7 alin. (1)."
- 30) **Din Articolul 10 lit a) se elimina referirile la alungare si relocare si se adauga zona adiacenta**, aceasta devenind: „colaboreaza la nivel local cu autoritatile competente pentru protectia mediului si cu autoritatile administratiei publice locale pentru implementarea la nivel local a sistemului de monitorizare a interventiilor imediate realizate in intravilanul localitatii **sau in zona adiacenta** asupra exemplarelor de urs, ~~prin alungare, tranchilizare si relocare ori extragere prin eutanasiere sau impuscare~~, prevazut la art. 7 alin. (1)";
- 31) **La paragraful introductiv al Contractului din Anexa nr 1 se adauga zonele adiacente**, acesta devenind: „Prezentul contract se incheie in temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr./2021 privind aprobarea metodelor de interventie imediata pentru prevenirea si combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor si bunurilor acestora, in intravilanul **si zonele adiacente** ale localitatilor,"
- 32) **La Art 3 al Contractului din Anexa nr 1 punctul 3.1 se adauga zonele adiacente**, acesta devenind „Obiectul prezentului contract il reprezinta asigurarea de servicii de permanenta si interventie imediata asupra speciei urs brun, efectuata in intravilanul **si zonele adiacente** localitatilor."

In Anexa 2 este stabilita PROCEDURA privind modul de actiune a institutiilor responsabile in gestionarea interventiilor in cazul incidentelor generate de specia Ursus arctos (urs brun). **Fiind vorba de ursi care au generat incidente (au atacat), acestia trebuie extrasi prin impuscare sau eutanasiere), este inadmisibil ca un urs agresiv, care nu evita omul, ci ataca un om, ii ataca animalele sau ii distruge bunurile, sa fie relocat altundeva, spre nenorocirea altor oameni/comunitati.**
Astfel:

- 33) **La punctul 1.1 litera i) a Procedurii din Anexa 2 se adauga precizarea ca se poate recurge la alungarea ursilor care nu au patruns deja in intravilan sau in zonele adiacente (incidente de pe traseele turistice, de la cabane, refugii sau stane):** „participa la organizarea si desfasurarea de actiuni menite a alunga exemplarul de urs din zona incidentului, daca incidentul nu are loc in intravilan **sau in zonele adiacente localitatilor frecventate**"
- 34) **La punctul 1.4.1 litera c) a Procedurii din Anexa 2 se adauga precizarea ca se poate recurge la relocarea ursilor doar daca incidentul nu are loc in intravilan sau in zonele adiacente (incident de pe traseele turistice, de la cabane, refugii sau stane):** „realizeaza marcarea/individualizarea exemplarelor de urs tranchilizate in vederea relocarii, **daca incidentul nu are loc in intravilan sau in zonele adiacente**"
- 35) **La punctul 1.4.2 litera c) a Procedurii din Anexa 2 se adauga precizarea ca se poate recurge la relocarea ursilor doar daca incidentul nu are loc in intravilan sau in zonele adiacente (incident de pe traseele turistice, de la cabane, refugii sau stane):** „realizeaza marcarea/individualizarea exemplarelor de urs tranchilizate in vederea relocarii, **daca incidentul nu are loc in intravilan sau in zonele adiacente**"
- 36) **La punctul 1.6 litera b) a Procedurii din Anexa 2 se elimina, fiind revoltatoare. Cum sa informezi populatia cum sa se comporte si cum sa isi protejeze bunurile de un unui carnoivor feroce in fata caruia niciun om si niciun animal nu are nicio sansa??? In cazul in care un urs coboara intr-o localitate, oras, sat, gospodarie sau se afla pe un traseu frecventat de oameni, acesta va fi**

eliminat pe loc, fara a mai astepta dovezi de agresivitate sau intentia de atac a ursului. Prezenta ursului in aceste zone este un pericol iminent pentru viata umana sau a animalelor detinute de oameni care justifica eliminarea imediata a ursului. Singura informare a populatiei este sa sune la 112 pentru ca ursii sa fie extrasi de urgenta, conform articolului 14. b) ~~initiaza masuri pentru informarea populatiei cu privire la existenta unui potential pericol determinat de prezenta unor exemplare de urs, modul de comportare, metode de protejare a bunurilor si animalelor domestice, restrictii si obligatia de respectare a recomandarilor reprezentantilor institutiilor cu atributii in gestionarea evenimentelor;~~

37) **La punctul 1.6 litera f) a Procedurii din Anexa 2 se adauga zonele adiacente:** „pune la dispozitia gestionarului fondului cinegetic contractant/Garzii forestiere situatia actualizata a delimitarii zonei intravilanului localitatilor **si a zonelor adiacente** in scopul stabilirii cu precizie a modului de actiune.

38) **La punctul 1.7 litera c) a Procedurii din Anexa 2 se precizeaza ca relocarea nu se refera la ursii aflati in intravilan si zonele adiacente, ci la cei aflati pe traseele turistice, in zona cabanelor, a refugiilor sau a stanelor):** „asigura relocarea exemplarului de urs gasit in afara zonelor intravilane **si adiacente acestora** in locatiile de destinatie indicate de Garda forestiera;

39) **Punctul 1.7 litera d) a Procedurii din Anexa 2 se elimina:** „in cazul actiunilor de relocare, identifica posibilele locatii de destinatie si asigura obtinerea acceptului gestionarului de fond cinegetic;

40) **La Punctul 1.9 al Procedurii din Anexa 2 se va preciza imposibilitatea reintroducerii in habitatele naturale a exemplarelor sau a puilor acestora care au fost capturate/i in intravilan si in zonele adiacente:** „Centrul de reabilitare/Entitatea autorizata sprijina cu personal de specialitate echipa de interventie prin preluarea, eliberarea/plasarea provizorie in custodie in cadrul centrelor de reabilitare/ingrijire a exemplarelor de fauna salbatica capturate, bolnave, ranite, pana la reintroducerea in habitatele naturale de origine **(cu exceptia exemplarelor sau a puilor acestora care au fost capturate in intravilan si in zonele adiacente)** sau in sanctuare in care este posibila detinerea pe termen lung.

41) **Punctul 2.1 al Procedurii din Anexa 2 NU POATE INCADRA LA RISC REDUS SAU MEDIU PREZENTA URSULUI IN INTRAVILAN SUB NICIUN ASPECT.** Daca ii era frica de om, nu intra in intravilan, mirosul i-a spus de la multi km. ca este o comunitate umana. Deci nu se poate face un tabel comportamental dupa toanele ursului sau dupa oportunitatile de a ataca, pe care le are sau nu la momentul evaluarii. Asadar, **in tabelul comportamental de risc toate riscurile sunt de nivel mare:**

	Nivelul de risc
Comportamentul general	
Animalul a fost observat ocazional in intravilan.	redus
Animalul se retrage la observarea oamenilor (50-100 m).	redus
Animalul nu se retrage la observarea oamenilor (50-100 m).	mediu
Animalul surprins/alungat lanseaza un atac fals.	mediu
Animalul a fost observat repetat in intravilan.	mediu
Animalul nu este oprit de masurile de protectie existente.	mediu
Animalul se hraneste cu gunoaie in prezenta oamenilor.	mediu
Animalul nu se retrage cand este alungat.	mediu
Animalul se afla prins intr-o capcana neautorizata si prezinta rani grave.	mare
Animalul intra in gospodarii, nu se retrage in prezenta omului si devine agresiv.	mare
Animalul surprins/alungat lanseaza un atac.	mare
Animalul devine agresiv in urma ranirii sau a administrarii substantelor tranchilizante.	mare
Animalul ataca omul in zona locuita.	mare

Animalul ataca animale domestice in intravilan.	mare
---	------

42) Punctele 3.1 „La nivel de risc scazut” si 3.2 „La nivel de risc mediu” se elimina

43) Se elimina, de asemenea, urmatoarele 3 paragrafe:

~~„Decizia privind utilizarea uneia dintre metodele enumerate mai sus este luata de catre conducatorul echipei de interventie prin raportare la nivelul de risc constatat la fata locului.”~~

~~„Decizia de interventie prin metoda extragerii prin eutanasiere sau impuscare, dupa caz, trebuie luata gradual, cu respectarea conditiei proportionalitatii, in functie de circumstantele concrete de la fata locului.”~~

~~„Metoda de extragere prin impuscare a exemplarului de urs este utilizata numai in cazurile in care exemplarul de urs prezinta un comportament agresiv sau se afla intr-o situatie de natura a dezvolta un comportament agresiv, care poate pune in pericol siguranta si securitatea persoanelor sau a bunurilor de orice fel apartinand acestora. De asemenea, metoda extragerii prin eutanasiere sau impuscare se va utiliza si in cazul in care metodele anterioare nu au dat rezultate, iar nivelul de risc se modifica din risc redus sau mediu in risc mare, precum si in situatia in care echipa de interventie ia decizia ca exemplarul in cauza, ca urmare a eventualelor rani, dezvolta un comportament agresiv care pune in pericol siguranta si securitatea persoanelor.”~~

In afara de cele 43 de propuneri de modificare de mai sus, Ordonanta 81/2021 trebuie completata prin adaugarea urmatoarelor capitole:

44) „Capitolul IV Dreptului de autoaparare”

Art 15 „Orice persoana care se afla in pericol din partea unui urs, in zone publice sau private (localitate, zona adiacenta, drum, camp, traseu montan) sau in si/sau in apropierea unei gospodarii (curte, gradina, ograda, livada, sera), are dreptul legitim de a-si apara propria viata, viata altui om, propriile bunuri sau bunurile altui om prin orice mijloace, inclusiv prin omorarea ursului. Nu este necesar ca victimele sa faca dovada atacului ursului (dupa atac, pentru multe victime este tardiv sa mai faca vreo dovada) intrucat simpla prezenta in zone locuite sau frecventate de oameni a ursilor flamanzi veniti sa se hranesca reprezinta un pericol iminent. La viteza cu care se deplaseaza (56 km/h), un urs care acum este la cativa zeci de metri distanta, in secunde urmatoare este langa om.”

45) „Capitolul V Recensamantul populatiei de ursi si vanatoarea de control”

Art 16 La fiecare 4 ani se va efectua un recensamant al populatiei de ursi la nivelul fiecarui judet pentru evaluarea numarului de ursi din fiecare zona si pentru stabilirea masurilor necesare de gestionare a populatiei in numar optim.

Art 17 Dupa fiecare recensamant, se va efectua o vanatoare urgenta si controlata de ursi pentru aducerea populatiei la numarul optim, vanatoarea trebuind sa fie proportionala cu rata de inmultire a ursilor.

a) Conform datelor din luna aprilie 2025, numarul actual de ursi este intre 10.419 si 12.770 de exemplare, situatie extrem de grava care impune reducerea populatiei de ursi cu celeritate la 2.500 de exemplare.

b) Limita minima la care poate fi redusa populatia de ursi nu va scadea sub 2.000 de exemplare la nivel national, atat in libertate, cat si in captivitate.

c) Puii de urs cu varsta sub 1 an nu vor fi vanati. Acestia vor fi relocati catre sanctuare sau gradini zoologice, pentru a se asigura protectia si bunastarea lor.

d) Dupa atingerea pragului de 2.500 de exemplare, vanatoarea de control se va organiza o data la 4 ani, in urma recensamantului, reducandu-se populatia de ursi care a crescut in ultimii 4 ani la 2.500 de exemplare la nivel national (in

libertate si captivitate)."

46) „Capitolul VI Alte masuri privind reducerea atacurilor ursilor"

„Articolul 18 Se interzice permiterea ursilor de a se apropia de oameni pe drumurile publice sau private la o distanta mai mica decat 50 m. Toate exemplarele care se apropie vor fi extrase imediat. Transfagarasaul se impune a fi dezinfectat de urși cu prioritate.

Articolul 18¹ In cazul in care, din lipsa vigilentei 24/7 a autoritatilor, ursii s-au apropiat totusi de oameni pe drumurile publice sau private, se interzice categoric hranirea ursilor sau apropierea de acestia cu intentia de a ii mangaia sau fotografia, comportamente cu risc crescut de atac."

„Articolul 19 Se interzice incurajarea ursilor de a se apropia sau aciuia in asezarile umane sau in apropierea acestora prin hranirea lor in intravilan sau in zonele adiacente intravilanelor, actiuni care determina periclitarea sigurantei publice."

Dat fiind ca s-a procedat la evaluarea ursilor ca fiind pericol cu risc mic si mediu si s-au efectuat alungari si relocari (ursii recidivand indubitabil atat dupa alungari, cat si dupa relocari), autoritatile care au intervenit ineficient, cauzand atatea tragedii trebuie sa raspunda in fata legii. Motiv pentru care se adauga Articolul 20, dupa cum urmeaza:

„Articolul 20 Responsabilii facand parte din autoritatile mentionate la art 7 alin (3) lit a)-d) care nu intervin rapid sau eficient in cazurile de atacuri de urși asupra oamenilor vor fi sanctionati dupa cum urmeaza:

a) persoanele care au hotarat alungarea sau relocarea ursilor din intravilane si zonele adiacente, dand dispozitii si semnand acte in consecinta, in loc sa procedeze la extragerea lor;

b) persoanele care nu au asigurat numarul optim de urși in jurisdicia lor, din totalul de 2.500 urși pe tara;

47) Capitolul IV „Sanțiuni" se renumereaza Capitolul VII

Articolele 15, 16, 17 se renumereaza 21, 22 si 23.

Se adauga Art 24 dupa cum urmeaza:

(1) „Constituie infracțiuni urmatoarele fapte si se pedepsesc cu închisoare de la 3 ani la 5 ani sau cu amendă de la 150.000 lei la 300.000 lei: incalcarea dispozitiilor prevazute la art 16, 17 si 18, 20 lit a), 20 lit) b);

(2) Constituie contraventii urmatoarele fapte si se pedepsesc cu amendă de la 15.000 lei la 30.000 lei: incalcarea dispozitiilor prevazute la art art 18¹ si a art 19."

48) Capitolul V „Dispozitii privind modificarea si completarea unor acte normative" se renumereaza Capitolul VIII

Articolele 18, 19, 20 si 21 se renumereaza 25, 26, 27 si 28.

49) Capitolul VI Dispoziții finale se renumereaza Capitolul IX

Articolele 22, 23 si 24 se renumereaza 29, 30 si 31.

In criza economica actuala, in care se impune austeritatea, Romsilva vrea sa implementeze digitalizarea padurilor (montarea de camere in padure, in special pe trasee montane). Sa mai aiba si filmarile la cum sunt oamenii jupuiti si sfartecati de urși!

Solicitam incetarea cheltuirii banuilor publici prin astfel de gaselnite.

Solicitam Romsilva sa se implice pentru implementarea cadrului legal si a procedurilor de extragere a numarului urias de surplus de urși.

Sume importante din banii publici merg si in dosarele de despagubire cauzate de atacurile si distrugerile ursilor, aceasta risipa bugetara urmand sa inceteze prin aducerea populatiei de ursi la numarul optim.

Hranirea ursilor in padure din bani publici este o alta risipa bugetara care urmeaza sa inceteze prin aducerea populatiei de ursi la numarul optim.

Solicitam pensii pe viata pentru victime: pentru oamenii mutilati, cu infirmitati, pentru urmasii celor decedati, consiliere psihologica pentru toti oamenii si copiii fortati sa suporte trauma traiului zilnic in proximitatea acestui pradator feroce.

Ong-urile care protejeaza ursii sunt coautorii morali ai acestui dezastru umanitar cu care este inadmisibil sa ne confruntam ca si tara UE a secolului 21. Vorbim de oameni care nu au nici cea mai mica specializare pe studiul speciilor protejate, dar dau lectii specialistilor referitor la gestionarea populatiei de ursi, fara sa isi asume consecintele grave a propagandei lor. **Solicitam autoritatilor sa nu mai ia in seama propaganda cu consecinte devastatoare a ong-urilor animaliste care nu isi asuma nimic din ororile si tragediile care au loc de atata timp. Autoritatile nu trebuie sa cedeze la presiunile lor, indiferent de agresivitatea cu care sunt facute.**

Dreptul la viata, precum si dreptul la integritate fizica si psihica ale persoanei sunt garantate de Constitutia Romaniei, iar libertatea individuala si siguranta persoanei trebuie sa fie inalienabile.

@D-na ministru Diana-Anda Buzoianu: va rugam sa modificati de urgenta OUG 81/2021: prevederile sale gresite intretin flagelul.

@D-le Prim Ministru Ilie Bolojan va rugam sa interveniti pentru modificarea de urgenta OUG 81/2021: prevederile sale gresite intretin flagelul.

@D-le Ministru Cseke Attila Zoltán, faceti parte dintr-o comunitate care sufera enorm in judetele Covasna si Harghita. Ursii impacteaza toate aspectele vietii noastre, incluiv dezvoltarea si mobilitatea urbana, amenajarea teritoriului, habitatul si locuinta – toate sectoarele din responsabilitatea Ministerului dezvoltarii, lucrarilor publice si administratiei. Va rugam sa interveniti pentru modificarea de urgenta OUG 81/2021: prevederile sale gresite intretin flagelul.

@D-le Ministru Catalin Predoiu M.A.I. are responsabilitatea de a apara drepturile si libertatile fundamentale ale omului, precum si a proprietatii publice si private. Va rugam sa interveniti pentru modificarea de urgenta OUG 81/2021: prevederile sale gresite intretin flagelul.

@D-na Ministru Oana Toiu, suntem singura tara din U.E. (si din lume) in care populatia de ursi per suprafata teritoriala este uriasa. Ce sfaturi de calatorie ofera M.A.E. celor care vor sa ne viziteze? Turistii straini sunt atacati si isi pierd vietile in Romania, in coltii ursilor! Va rugam sa interveniti pentru modificarea de urgenta OUG 81/2021: prevederile sale gresite intretin flagelul.

@D-le Ministru Alexandru Nazare, cheltuielile cu ursii sunt inadmisibile in contextul deficitului bugetar al tarii: mii de interventii de relocari inutile, zeci de mii de interventii de alungari inutile, zeci de mii de tone de fructe si legume pentru hranirea ursilor in paduri, mii de dosare de despagubiri – toate ne costa. Va rugam sa opriti jaful banului public prin a interveni pentru modificarea de urgenta OUG 81/2021: prevederile sale gresite intretin flagelul.

@D-le Ministru Alexandru Rogobete, in Romania oamenii sunt terorizati psihologic, vanati, muscati, mutilati si omorat de ursi. Le este incalcat dreptul la sanatate, la integritate fizica si la viata. Va rugam sa interveniti pentru modificarea de urgenta OUG 81/2021: prevederile sale gresite intretin flagelul.

@D-le Ministru Radu Miruta, turistii stau cu frica in san si in alerte Ro Alert. Nu mai exista turism normal cand la orice ora din zi si din noapte coboara ursi in statiuni. In majoritatea statiunilor adevarul le este ascuns turistilor, localnicii avand grupuri secrete in care posteaza nenorocirile, situatie in care turistii sunt expusi la risc extrem prin plimbarile pe jos prin respectivele zone. Taberele de copii sunt pazite de Jandarmerie, la cort nu mai indrazneste mai nimeni sa isi riste viata. O tara atat de frumoasa, in care turismul poate fi infloritor, este calamitata de ursi. Va rugam sa interveniti pentru modificarea de urgenta OUG 81/2021: prevederile sale gresite intretin flagelul.

@D-le Prim Ministru Ilie Bolojan, d-le Secretar General Stefan-Radu Oprea, va rugam sa opriti pierderile de vieti omenesti, sa opriti nenorocirea abatuta asupra atator comunitati, sa opriti terorizarea oamenilor lasati fara aparare in fata unui pradator suprem, sa opriti jaful de bani din gestionarea paguboasa si total ineficienta a ursilor! Va rugam sa interveniti pentru modificarea de urgenta OUG 81/2021: prevederile sale gresite intretin flagelul.

NU MAI PUTEM ACCEPTA CA GESTIONAREA DEFECTUOASA A URSILOR SA MAI PUNA IN PERICOL VIATA, INTEGRITATEA, SANATATEA SI BUNURILE OAMENILOR!

ASA CUM MII DE ANI AU VIETUIT ACESTE ANIMALE IN MUNTII NOSTRI, VREM SA RAMANA, INSA IN NUMAR OPTIM.

TOT CE NE DORIM ESTE O VIATA NORMALA! DORIM SA NE FIE ASIGURATA CALITATEA VIETII PRIN BUNASTAREA FIZICA, PSIHICA SI SOCIALA!

Rugam raspuns referitor la propunerile de modificare a O.U.G. 81/2021 din partea fiecarui adresant.

Cu stima,

Boris Caraion

Presedinte Asociatie Pro Civilizatie – fara maidanezi

